

Invariantes de Laço

Profa. Sheila Morais de Almeida

DAINF-UTFPR-PG

junho - 2018

Este material é preparado usando como referências os textos dos seguintes livros.

Thomas H. CORMEN, Charles E. LEISERSON, Ronald L. RIVEST, Clifford STEIN. **Introduction to Algorithms**, 2nd ed., 2001.

Judith L. GERSTING, **Mathematical Structures For Computer Science: A Modern Approach to Discrete Mathematics**, 6th ed., 2007.

Kenneth ROSEN. **Discrete Mathematics and Its Applications**. McGraw-Hill Education, 6th edition (July 26, 2006).

Udi Manber. **Introduction to Algorithms: a creative approach.**, 1st ed., 1989.

A invariante de laço pode ser definida como uma relação entre as variáveis de um algoritmo que é verdadeira em um determinado ponto p (ou linha p) do laço.

Como é algo invariante, essa relação precisa ser verdadeira:

- antes de se executar os comandos da linha p pela primeira vez;
- durante a execução do laço, em todas as iterações, antes da execução da linha p ;
- no fim da execução do laço, após a última execução da linha p .

Invariantes de laço

Considere o seguinte algoritmo que computa a soma dos elementos de um vetor de inteiros:

```
1  int soma(int A)
2      s ← 0
3      i ← 1
4      while i ≤ A.length do
5          s ← s + A[i]
6          i ← i + 1
7      return s
```

Invariantes de laço

Considere o seguinte algoritmo que computa a soma dos elementos de um vetor de inteiros:

```
1  int soma(int A)
2      s ← 0
3      i ← 1
4      while i ≤ A.length do
5          s ← s + A[i]
6          i ← i + 1
7      return s
```

Invariante: No início de cada iteração do laço, a variável s contém a soma dos elementos do vetor A da posição 1 à posição $i - 1$.

Invariantes de laço

Considere o seguinte algoritmo que computa a potência x^n , para inteiros x e n :

```
1  int potencia(int x, int n)
2       $p \leftarrow 1$ 
3       $i \leftarrow 0$ 
4      while  $i < n$  do
5           $p \leftarrow p \times x$ 
6           $i \leftarrow i + 1$ 
7      return  $p$ 
```

Invariantes de laço

Considere o seguinte algoritmo que computa a potência x^n , para inteiros x e n :

```
1  int potencia(int x, int n)
2       $p \leftarrow 1$ 
3       $i \leftarrow 0$ 
4      while  $i < n$  do
5           $p \leftarrow p \times x$ 
6           $i \leftarrow i + 1$ 
7      return  $p$ 
```

Invariante: No início de cada iteração do laço, a variável p é igual a x^i .

Invariantes de laço

Invariantes são utilizadas para provar a corretude de algoritmos iterativos.

Os passos para tais provas são:

- 1 Identificar os laços e analisar um laço por vez, começando do mais interno.
- 2 Determinar uma invariante para cada laço: uma relação entre as variáveis que permanece verdadeira em todas as iterações e que é capaz de descrever qual o progresso feito pelo laço a cada iteração.
 - (Achar a invariante é quase sempre a parte mais difícil.)

- 3 Provar as invariantes: provar que as invariantes dos laços são verdadeiras.
- 4 Usar as invariantes dos laços para provar que o algoritmo termina.
- 5 Provar corretude: usar as invariantes dos laços para provar que o algoritmo obtém o resultado correto.

Invariantes de laço

```
1  int fibonacci(int n)
2      Se  $n = 0$  então
3          retorna 0
4       $a \leftarrow 0; b \leftarrow 1; i \leftarrow 2$ 
5      while  $i \leq n$  do
6           $c \leftarrow a + b;$ 
7           $a \leftarrow b;$ 
8           $b \leftarrow c; i \leftarrow i + 1$ 
9      return  $b$ 
```

Invariantes de laço

```
1  int fibonacci(int n)
2      Se  $n = 0$  então
3          retorna 0
4       $a \leftarrow 0; b \leftarrow 1; i \leftarrow 2$ 
5      while  $i \leq n$  do
6           $c \leftarrow a + b;$ 
7           $a \leftarrow b;$ 
8           $b \leftarrow c; i \leftarrow i + 1$ 
9      return  $b$ 
```

Invariante: Para todo natural $j \geq 0$, no início da iteração $j + 1$ (linha 5), $i = j + 2$, $a = fibonacci(j)$ e $b = fibonacci(j + 1)$.

Fatos sobre o algoritmo `fibonacci(n)`:

- no início da primeira iteração do laço (linha 5), $i = 2$.
- no início da iteração $j + 1$ (linha 5), $i = j + 1$.
- no início da primeira iteração do laço (linha 5), $a = 0$.
- no início da iteração $j + 1$ (linha 5), $a = b$.
- no início da primeira iteração do laço (linha 5), $b = 1$.

Fatos sobre o algoritmo `fibonacci(n)`:

- no início da primeira iteração do laço (linha 5), $i = 2$. Ok!
- no início da iteração $j + 1$ (linha 5), $i = j + 1$. Ok!
- no início da primeira iteração do laço (linha 5), $a = 0$. Ok!
- no início da iteração $j + 1$ (linha 5), $a = b$. Não!
- no início da primeira iteração do laço (linha 5), $b = 1$. Ok!

Fatos sobre o algoritmo `fibonacci(n)`:

- no início da iteração $j + 1$ (linha 5), $b = c$.
- No início de qualquer iteração (linha 5) $c = a + b$.
- Em qualquer iteração, na linha 6, $c = a + b$.

Fatos sobre o algoritmo `fibonacci(n)`:

- no início da iteração $j + 1$ (linha 5), $b = c$. **não!**
- No início de qualquer iteração (linha 5) $c = a + b$. **Não!**
- Em qualquer iteração, na linha 6, $c = a + b$. **Ok!**

Teorema da Invariante: Para todo natural $j \geq 0$, no início da iteração $j + 1$ (linha 5), $i = j + 2$, $a = fibonacci(j)$ e $b = fibonacci(j + 1)$.

Demonstração: A demonstração é por indução em j .

Base: para $j = 0$

$i = 0 + 2 = 2$, $a = 0 = fibonacci(0)$ e $b = 1 = fibonacci(1)$.

Hipótese: Para um inteiro $0 \leq k < n$, no início da iteração $k + 1$ (linha 5), tem-se:

$i = k + 2$, $a = fibonacci(k)$ e $b = fibonacci(k + 1)$.

Passo: Queremos mostrar que no início da iteração $k + 2$, linha 5:

$$i = k + 3, a = \text{fibonacci}(k + 1) \text{ e } b = \text{fibonacci}(k + 2).$$

No início da $k + 1$ -ésima iteração, $i = k + 2$ (por hipótese de indução).

A variável i só é alterada na linha 8, quando é incrementada pelo comando $i \leftarrow i + 1$.

Então no início da iteração $k + 2$, $i = k + 2 + 1 = k + 3$.

Invariantes de laço

Passo: Queremos mostrar que no início da iteração $k + 2$, linha 5:

$$i = k + 3, a = \text{fibonacci}(k + 1) \text{ e } b = \text{fibonacci}(k + 2).$$

Na $k + 1$ -ésima iteração, linha 7, $a \leftarrow b$.

Por hipótese de indução, no início da iteração, $b = \text{fibonacci}(k + 1)$

e b não se alterou nas linhas 5 e 6.

Então, na linha 7, tem-se $a = b = \text{fibonacci}(k + 1)$.

Como a não é alterada na linha 8, tem-se $a = \text{fibonacci}(k + 1)$ no início da iteração $k + 1$.

Invariantes de laço

Passo: Queremos mostrar que no início da iteração $k + 2$, linha 5:

$$i = k + 3, a = \text{fibonacci}(k + 1) \text{ e } b = \text{fibonacci}(k + 2).$$

Na $k + 1$ -ésima iteração, linha 6, $c \leftarrow a + b$.

Como os valores de a e b não se alteram nas linhas 5 e 6, por hipótese de indução na linha 6, tem-se:

$$c = a + b = \text{fibonacci}(k) + \text{fibonacci}(k + 1) = \text{fibonacci}(k + 2).$$

Na linha 8, $b \leftarrow c$. Logo, na k -ésima iteração da linha 8, $b = \text{fibonacci}(k + 2)$.

O valor de b não se altera até o início da iteração $k + 1$, quando $b = \text{fibonacci}(k + 2)$. \square

Prova de Corretude

Teorema: O algoritmo retorna o valor de $fibonacci(n)$.

Demonstração: A afirmação é claramente verdadeira se $n = 0$ pelas linhas 2 e 3.

Se $n > 0$, então entramos no laço.

Na última iteração do laço, após a linha 8, i é igual a $n + 1$ e o laço termina.

Pelo Teorema da Invariante, no início da iteração $j + 1$, $i = j + 2$. Então, $j + 2 = n + 1$.

Então, $j = n - 1$. Portanto, ocorreram $n - 1$ iterações.

Prova de Corretude

Teorema: O algoritmo retorna o valor de $\text{fibonacci}(n)$.

Pelo Teorema da Invariante, no início da iteração n , tem-se $j + 1 = n$ e $b = \text{fibonacci}(j + 1) = \text{fibonacci}(n)$.

Como a condição para a execução do laço é falsa quando $i = n + 1$, então o laço termina e o algoritmo retorna $b = \text{fibonacci}(n)$. \square

Multiplicação iterativa

```
1  Algoritmo multiplica( $y, z$ )
2     $x \leftarrow 0$ 
3    enquanto  $z > 0$  faça:
4      se  $z$  é ímpar então,
5         $x \leftarrow x + y$ 
6         $y \leftarrow 2y$ 
7         $z \leftarrow \lfloor \frac{z}{2} \rfloor$ 
8    retorna  $x$ 
```

Multiplicação iterativa

```
1  Algoritmo multiplica( $y, z$ )
2     $x \leftarrow 0$ 
3    enquanto  $z > 0$  faça:
4      se  $z$  é ímpar então,
5         $x \leftarrow x + y$ 
6         $y \leftarrow 2y$ 
7         $z \leftarrow \lfloor \frac{z}{2} \rfloor$ 
8    retorna  $x$ 
```

Teorema: Se $y, z \in \mathbb{N}$, o Algoritmo multiplica(y, z) retorna $y \times z$.

Resultado preliminar:

Teorema: Para todo natural n , $2\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + (n \bmod 2) = n$.

Demonstração: Há dois casos:

Caso 1: n é par.

Então $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor = \frac{n}{2}$ e $(n \bmod 2) = 0$ e o resultado segue.

Resultado preliminar:

Teorema: Para todo natural n , $2\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + (n \bmod 2) = n$.

Caso 2: n é ímpar.

Então $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor = \frac{n-1}{2}$ e $(n \bmod 2) = 1$ e o resultado segue. \square

Multiplicação iterativa

Para todo natural $j \geq 0$, sejam y_j , z_j e x_j os valores das variáveis x , y e z no início de qualquer iteração j (na linha 3).

Invariante do laço:

Teorema: Para todo inteiro $j \geq 0$, $y_j z_j + x_j = y_0 z_0$.

Demonstração: A prova é por indução em j .

Base: $j = 0$: Nesse caso, $x_0 = 0$, então $y_0 z_0 + x_0 = y_0 z_0$

Multiplicação iterativa

Hipótese de indução: Para um inteiro não-negativo k , $y_k z_k + x_k = y_0 z_0$.

Passo: Observe que $x_{k+1} = x_k + y_k(z_k \bmod 2)$, pelas linhas 4 e 5.

$$\begin{aligned} \text{Então, } y_{k+1} z_{k+1} + x_{k+1} &= 2y_k \lfloor z_k/2 \rfloor + x_k + y_k(z_k \bmod 2) = \\ &= y_k(2\lfloor z_k/2 \rfloor + (z_k \bmod 2)) + x_k = (\text{pelo resultado preliminar}) \\ &= y_k z_k + x_k = (\text{pela hipotese de indução}) \\ &= y_0 z_0 \quad \square \end{aligned}$$

Prova de corretude

Teorema: O Algoritmo multiplica(y, z) retorna $y \times z$.

prova: O algoritmo termina, pois em cada iteração z é dividido pela metade e arredondado para baixo se for ímpar. Logo, para alguma iteração t , $z_t = 0$.

Pela linha 8, o algoritmo retorna x_t .

Pela invariante do laço, $y_t z_t + x_t = y_0 z_0$.

Como $z_t = 0$, tem-se $x_t = y_0 z_0 = yz$ \square